



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA DE CULTURA  
RECREACIÓN Y DEPORTE

## IDARTES

### BECA ES CULTURA LOCAL 2022 – LOCALIDAD USME

#### ACTA DE RECOMENDACIÓN DE GANADORES

El día 01 de febrero de 2023 a las 10:45 a.m. deliberó en la ciudad de Bogotá el jurado integrado por:

NOMBRE Y APELLIDOS	TD	NÚMERO DE DOCUMENTO
FABIO LEONARDO PEDRAZA PACHON	CC	1.032.437.050
DORIS ARBELAEZ DONCEL	CC	51.803.392
AYELEN MERCEDES GARCÍA	CE	583903

La reunión se realizó con el propósito de concluir el proceso de evaluación técnica de las propuestas participantes en la convocatoria BECA ES CULTURA LOCAL 2022 – LOCALIDAD USME.

#### PRIMERO. Inscritos y habilitados

Al cierre de la convocatoria el día 18 de octubre de 2022 17:00:00 se inscribieron en total veintiún (21) propuestas inscritas, nueve (9) son preseleccionadas para el proceso de formación, seis (6) quedaron en estado “No preseleccionadas” y finalmente, seis (6) quedaron en estado “inhabilitada”. Posterior a esto el 6 de enero de 2023, el Instituto Distrital de las Artes – IDARTES, publicó el listado definitivo de propuestas preseleccionadas para evaluación de la convocatoria BECA ES CULTURA LOCAL 2022 – LOCALIDAD USME, en el cual se indica que de nueve (9) propuestas preseleccionadas para el proceso de formación, siete (7) culminaron el proceso de formación y quedaron preseleccionadas para continuar en el proceso de evaluación de la convocatoria en mención.

#### SEGUNDO. Criterios de evaluación

La evaluación se realizó teniendo en cuenta los criterios establecidos en las condiciones específicas de la convocatoria:

No	CRITERIO	PUNTAJE MÁXIMO
1	Solidez y pertinencia: se valorará el proyecto en general y la integralidad de cada uno de sus componentes, teniendo en cuenta: Pertinencia de las acciones propuestas para ampliar la presencia local en varias zonas o espacios de la localidad. Propuesta de actividades de encuentro e intercambio potenciando conexiones, articulaciones o trabajo colaborativo entre los agentes emergentes y consolidados de la localidad.	30
2	Aporte al contexto local: en el desarrollo de las actividades del proyecto, se evidencia el aporte a la dinamización económica y social de la localidad, mediante la generación de ingresos o adquisición de productos o servicios de agentes locales, vinculando mínimo tres (3) eslabones de la cadena de valor de la economía cultural y creativa.	25
3	Viabilidad técnica y económica: relación entre las actividades, los tiempos y costos propuestos para el cumplimiento de los objetivos del proyecto, definidos en el presupuesto y el cronograma.	25

4	Experiencia y perfil de equipo de trabajo: se valorará la experiencia acreditada de acuerdo con lo solicitado en el perfil del participante. Así como, la pertinencia de los perfiles del equipo de trabajo que hará parte del desarrollo del proyecto.	20
<b>Total</b>		<b>100</b>

### TERCERO. Resultado de la evaluación

Los jurados consignaron los resultados de su evaluación en una planilla por cada una de las propuestas participantes y realizada la consolidación de las calificaciones se obtuvo la siguiente puntuación:

No	Código de la propuesta	Tipo de participante	Nombre del participante	Tipo y número de documento	Nombre del representante	Nombre de la propuesta	Puntaje final
1	5476	Colectivo	RADIOGRAFÍA BOGOTÁ	CC 1073236943	GERMAN CAÑON FARIETA	#UsmeBajoElLente	83,7
2	6332	Persona jurídica	FUNDACIÓN ACADEMIA EL ESCENARIO E.E.F	NIT 901473858-1	JHON FREDY MORENO SUAREZ	Encuentra el arte enciende la vida, una mirada a las nuevas ciudadanías y el desarrollo de una cultura del cuidado	83,3
3	5121	Persona jurídica	CORPORACIÓN PLANETA TIERRA C	NIT 901354621-1	HEYDY DANIELA ROMERO GIL	Cultura al aire	77
4	5349	Colectivo	PIGMENTARTE COLECTIVO	CC 1014215657	LEIBNIST EDUARDO BUITRAGO	Corredor artístico, cultural y creativo Usmeño	74,3
5	5386	Colectivo	COLECTIVO NAVEK	CC 1014596057	AILIN DANIELA RODRIGUEZ GOMEZ	Bienvenidos a Usme: un nido que fortalece con el corazón y el alma	67,7
6	6403	Colectivo	CENTRO DE IDEAS Y PROYECTOS - CIP	CC 52197438	MONICA MARIBEL BOHORQUEZ	FESTIVAL ESCOLAR DE ARTES: " La Emergencia del Arte"	67
7	6051	Colectivo	COLECTIVO PIGMENTOS URBANOS	CC 1069731440	LUIS HERNANDO BELTRAN MACUACE	L.U	66,3

### CUARTO. Recomendación de adjudicación

Analizados los resultados de la evaluación y realizada la deliberación de la convocatoria BECA ES CULTURA LOCAL 2022 – LOCALIDAD USME. el jurado recomienda el otorgamiento del estímulo a la(s) siguiente(s) propuesta(s):

Código de la propuesta	Tipo de participante	Nombre del participante	Tipo y número de documento	Nombre del representante	Nombre de la propuesta	Puntaje final	Valor del estímulo
5476	Colectivo	RADIOGRAFÍA BOGOTÁ	CC 1073236943	GERMAN CAÑON FARIETA	#UsmeBajoElLente	83,7	\$ 38.875.000

6332	Persona jurídica	FUNDACIÓN ACADEMIA EL ESCENARIO E.E.F	NIT 901473858-1	JHON FREDY MORENO SUAREZ	Encuentra el arte enciende la vida, una mirada a las nuevas ciudadanías y el desarrollo de una cultura del cuidado	83,3	\$ 38.875.000
5121	Persona jurídica	CORPORACIÓN PLANETA TIERRA C	NIT 901354621-1	HEYDY DANIELA ROMERO GIL	Cultura al aire	77	\$ 38.875.000
5349	Colectivo	PIGMENTARTE COLECTIVO	CC 1014215657	LEIBNIST EDUARDO BUITRAGO	Corredor artístico , cultural y creativo Usmeño	74,3	\$ 38.875.000

Igualmente, el jurado no recomienda propuestas como suplentes en caso de que se presente inhabilidad, impedimento o renuncia por parte de alguno de los ganadores.

## **QUINTO. Observaciones del jurado**

### **Aspectos destacados de las propuestas ganadoras:**

Las propuestas ganadoras identifican problemáticas específicas que sustentan la solidez y pertinencia de los proyectos. Se espera que estas propuestas generen un impacto positivo en la localidad. Por eso se hace hincapié en el uso correcto de los recursos destinados y al desarrollo de las actividades propuestas. Esto con el propósito de que se aproximen a consolidar un proyecto coherente entre los objetivos propuestos, las actividades planteadas y los resultados esperados. Se destaca también que en esta versión los equipos de cada agrupación son más idóneos, lo que permite un mejor desarrollo de los procesos propuestos.

En general las propuestas ganadoras presentaron proyectos viables y originales en relación con las dinámicas de desarrollo artístico cultural de las localidades focalizadas, esto generará un aporte mayor a la dinamización de las artes y cultura y por lo tanto su sostenibilidad.

De acuerdo a los aspectos destacados las organizaciones ganadoras presentaron soportes suficientes dentro de la localidad los cuales cuentan con perfiles adecuados a los propósitos de los proyectos. Las propuestas lograron identificar las poblaciones beneficiarias de los proyectos y plantearon procesos y actividades pertinentes para el beneficio de diversos sectores de la localidad.

Según los contextos locales los proyectos identifican problemáticas específicas con las que pretenden generar un impacto positivo en la localidad a partir del uso y ejecución correcta de los recursos y del desarrollo de actividades planteadas. Así, también se acercan a consolidar una propuesta coherente entre los objetivos propuestos, las actividades y los resultados esperados. Se destaca también la pertinencia que debe tener la conformación de equipos de trabajo idóneos para cumplir con el desarrollo de los distintos objetivos propuestos.

### **Recomendaciones para la ejecución de las propuestas ganadoras:**

A modo general los comentarios se enfocan en hacer un llamado de atención a cada uno de los seleccionados para que hagan una revisión rigurosa de los componentes de sus proyectos con el fin de fortalecer el objeto del mismo. Por consiguiente, es imperativo hacer que la ruta metodológica se articule con los propósitos, las actividades planteadas, la población a beneficiar, el seguimiento, los resultados esperados y la sostenibilidad. Por otro lado, se les recomienda revisar la relación entre los objetivos específicos, las actividades y metas en cada fase del proyecto. Definir el qué (objetivos específicos) y el cómo (ejecución) van a desarrollar metodológicamente el proyecto en cada una de sus fases. Es de vital importancia que comprendan cómo y en qué se van a ejecutar los recursos de la beca. Aterrizar los presupuestos en las necesidades propias y convenientes del proyecto. Se hace un llamado de atención para reivindicar la postura de los artistas. Pensar en la idoneidad, trazabilidad y sostenibilidad del proyecto más allá del tiempo en el que se enmarca el estímulo.

De igual manera, siguiendo los propósitos generales que plantea la beca, es necesario que se profundice en la relación que existe entre los eslabones de la cadena de valor y los resultados esperados en cada proceso. Los jurados consideran de vital relevancia que los seleccionados tengan en cuenta para su plan de mejoramiento y fortalecimiento las recomendaciones que le hacen de manera específica y particular. Identifican también que el

cronograma de actividades debe revisarse y organizarse de acuerdo con los tiempos expuestos en la convocatoria; esto con la idea de que haya un tiempo prudente para la ejecución de cada una de las fases. Finalmente, consideran pertinente ajustar el plan de sostenibilidad, de manera que se disponga lo necesario para darle continuidad en el tiempo a los proyectos y lograr así un impacto más profundo y certero en la localidad

### **Comentarios generales sobre la convocatoria y las propuestas participantes:**

En términos generales todas las propuestas presentan justificaciones válidas y legítimas en aras de fortalecer a la localidad en los ámbitos culturales, artísticos y económicos. Se identifican problemáticas que afectan a distintos sectores de la localidad. Sin embargo, la mayoría de las propuestas presentan falencias en el planteamiento del proyecto en sí en aspectos como: el planteamiento metodológico, en identificar claramente la relación entre población beneficiada frente a las actividades, fases y tiempos para resolver el planteamiento del problema, la relación que debe haber entre los objetivos, las actividades planteadas y los resultados esperados. Hay una confusión generalizada frente al concepto de "eslabones de cadena de valor" y los resultados esperados en cada proceso.

Al momento de plantear los gastos y la ejecución del presupuesto frente a las actividades planteadas, se evidencia cierto grado de incoherencia por parte de los proponentes. Por lo general, se asignan rubros a ciertas acciones que no son consecuentes con las actividades y el cómo se desarrollarán. Es muy importante que se piensen las propuestas más allá de la sostenibilidad económica, si bien los recursos entregados potencializan y hacen viable su ejecución, también se requiere hacerlos sustentables desde otras aristas, desde el trabajo mismo de dinamizar lo cultural en las localidades a partir del sello, de la visión artística propia de los ganadores.

Asimismo, se hace un llamado a las instituciones involucradas en esta beca para hacer una revisión del formato de presentación de proyectos debido a la confusión que se genera en la presentación de información, a la vez que permite ciertos vacíos al momento de evaluar la eficacia de las propuestas. Cabe mencionar, como ejemplos de dichos vacíos, la necesidad de solicitar soportes de trayectoria que permitan conocer la idoneidad de las personas de los diferentes proyectos frente a las actividades que ellos piensan desarrollar con los miembros de la comunidad. Esto puede lograrse por medio de un acompañamiento certero a las organizaciones para que comprendan el formato en su totalidad y de acuerdo con los objetivos de la convocatoria.

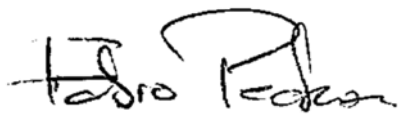
Sería más claro y contundente condensar los aspectos básicos de las propuestas en relación a la pertinencia, justificación, objetivos, metodologías, actividades específicas, resultados esperados y acciones de sostenibilidad y seguimiento que hagan que sean verificables y medibles, y no tanta información repetida en cuadros y casillas que dificultan la comprensión a la hora de plantear el proyecto. Por ejemplo: la información sobre la identificación de los beneficiarios directos e indirectos resulta especulativa e innecesaria, pues la mayoría de las propuestas no lograron entender la diferencia entre estos dos y se limitaron a poner cifras al no poder establecer ninguna relación con la cadena de valor o las fases del proyecto en que participa dicha población. Se sugiere incluir el formato de cronograma que permite visualizar la simultaneidad de las fases del proyecto en semanas y meses. Eso hace que los participantes tengan claridad y manejo de los tiempos de desarrollo y ejecución. Además, es importante que los proponentes desarrollen con mayor contundencia los distintos componentes de sus proyectos de tal manera que ciertas nociones o conceptos no solo queden enunciados en el documento, sino que se expongan con profundidad.

Sobre la idea de brindar una instrucción contundente y clara a las organizaciones se considera necesario evaluar los contenidos, propósitos y metodologías de parte de los entes que brindan la formación y capacitación de modo que cada una de las propuestas cuenten con herramientas contundentes en la formulación de proyectos y así se les facilite escribir y presentar el texto en relación a las fases, metodologías y necesidades del proyecto, etc.

Sería importante que se incluyera dentro de los parámetros de evaluación de los proyectos clasificados una entrevista virtual con el representante de cada organización con la idea de aclarar aspectos y de exponer el proyecto de una manera más directa de persona a persona.

Se hace un llamado para que la institucionalidad tome en cuenta los comentarios y retroalimentación que se hace a la convocatoria general para que en las próximas versiones se incluyan y se consolide un mejor planteamiento de las convocatorias.

Para constancia del acta de recomendación de ganadores para la convocatoria BECA ES CULTURA LOCAL 2022 – LOCALIDAD USME firman,



---

**FABIO LEONARDO PEDRAZA PACHON**  
CC 1.032.437.050



---

**DORIS ARBELAEZ DONCEL**  
CC 51.803.392



---

**AYELEN MERCEDES GARCÍA**  
CE 583903