ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE CULTURA RECREACIÓN Y DEPORTE

IDARTES

BECA PARA EL FORTALECIMIENTO DE PROYECTOS CULTURALES Y CREATIVOS – ES CULTURA LOCAL USME 2022

ACTA DE RECOMENDACIÓN DE GANADORES

El día 07 de febrero de 2023 a las 9:30:00 deliberó en la ciudad de Bogotá el jurado integrado por:

NOMBRE Y APELLIDOS	TD	NÚMERO DE DOCUMENTO
FELIPE ALEJANDRO LOZANO HURTADO	CC	1.032.461.811
LEYDI YOJANNA HIGIDIO HENAO	CC	38.596.025
DAVID LEONARDO QUITIAN ROLDAN	CC	79.706.077

La reunión se realizó con el propósito de concluir el proceso de evaluación técnica de las propuestas participantes en la convocatoria BECA PARA EL FORTALECIMIENTO DE PROYECTOS CULTURALES Y CREATIVOS – ES CULTURA LOCAL USME 2022

PRIMERO. Inscritos y habilitados

Al cierre de la convocatoria el día 18 de octubre de 2022 a las 17:00:00, se inscribieron en total cincuenta y ocho (58) propuestas, de las cuales veinticuatro (24) son preseleccionadas para el proceso de formación; doce (12) quedaron en estado “no preseleccionadas” y finalmente, veintidós (22) quedaron en estado “inhabilitada”. Posterior a esto, el 6 de enero de 2023, el Instituto Distrital de las Artes – IDARTES, publicó el listado definitivo de propuestas preseleccionadas para evaluación de la convocatoria BECA PARA EL FORTALECIMIENTO DE PROYECTOS CULTURALES Y CREATIVOS – ES CULTURA LOCAL USME 2022, en el cual se indica que de las veinticuatro (24) propuestas preseleccionadas para el proceso de formación, veinte (20) propuestas culminaron el proceso de formación y quedaron preseleccionadas para continuar en el proceso de evaluación de la convocatoria en mención.

SEGUNDO. Criterios de evaluación

La evaluación se realizó teniendo en cuenta los criterios establecidos en las condiciones específicas de la convocatoria:

No	CRITERIO	PUNTAJE MÁXIMO
1	A. Solidez y pertinencia: se valorará el proyecto en general y la integralidad de cada uno de sus componentes, teniendo en cuenta: La pertinencia del plan de gestión e inversión con el objetivo de la convocatoria. La coherencia de la propuesta a través del plan de gestión e inversión, de acuerdo con la necesidad de fortalecimiento identificada.	30
2	B. Viabilidad: relación entre las actividades, los tiempos y costos propuestos para el cumplimiento de los objetivos del plan de gestión e inversión, definidos en el presupuesto y el cronograma.	20
3	C. Aporte al contexto local: en el desarrollo de las actividades del proyecto, se evidencia el aporte a la dinamización económica y social de la localidad, mediante la generación de ingresos o adquisición de productos y servicios de agentes locales.	20
4	D. Impacto y sostenibilidad: se evidencia de manera clara cómo la propuesta de gestión e inversión aporta al fortalecimiento, así como al crecimiento, expansión y sostenibilidad en el tiempo del proceso, proyecto o emprendimiento.	15
5	E. Perfil del participante: se valorará la pertinencia del perfil del participante en relación con el objetivo de la convocatoria.	15
	Total	**100**

TERCERO. Resultado de la evaluación

Los jurados consignaron los resultados de su evaluación en una planilla por cada una de las propuestas participantes y realizada la consolidación de las calificaciones se obtuvo la siguiente puntuación:

No	Código	Tipo de participante	Nombre del participante	Tipo y número de documento de identidad	Nombre del representante	Nombre de la propuesta	Puntaje final
1	5976	Colectivo	COLECTIVO PIGMENTOS U	CC 1014288991	MICHAEL YESID ZIPA RODRIGUEZ	F.L.U	86,7
2	5649	Colectivo	AGRUPACIÓN HUELLAS DEL PATRIMONIO	CC 79661915	JOHN JAIRO VILLABÓN MARTINEZ	RUTA TEATRAL PATRIMONIAL"´SÚBE TE AL TREN LA MARISCALA"	83
3	6354	Colectivo	ABOLE GUIPAS Y GUAMBITOS ARTESANOS DEL FIQUE	CC 1144157989	JULIETH ANDREA TAPIERO NIÑO	PROCESO DE TRANSMISIÓN DE SABERES PROPIOS SOBRE LOS TEJIDOS ARTESANALES DEL PUEBLO INDÍGENA PIJAO: UN APORTE AL FORTALECIMIENTO Y PERVIVENCIA DE NUESTRA IDENTIDAD CULTURAL.	83
4	6380	Colectivo	ESCUELA DE CULTURA CAMPESINA	CC 52950566	MARTHA ALEJANDRA VILLALBA CONTRERAS	CIRCUITO INTERRURAL DE LA CAMPESINIDAD	82,7
5	5653	Colectivo	LAS PARCAS	CC 1022948183	NATALIA BARRERA PERILLA	TEJER ES RE EXISTIR	81,3
6	5417	Colectivo	FAMILY SKILLZ CREW	CC 1000856396	JOHAN SEBASTIAN CONTRERAS GARCIA	FORTALECIENDO MI BARRIO CON CULTURA	80,7
7	6175	Persona natural	EDGAR JESUS GARCIA MANOSALVA	CC 1022930180	No aplica	ESCUELA ORQUESTA BARROCA BAKATA USME	78,7
8	6107	Colectivo	DIAZ NIETO COLLECTIVE	CC 1072195975	NICOLÁS SEBASTIÁN DÍAZ QUIROGA	CONFECCIONANDO USME: FERIA DE EMPRENDIMIENTO DE LA MEMORIAS Y LA RECONCIALIACIÓN POR MADRES CABEZA DE FAMILIA	78
9	5680	Colectivo	CERAMICA ESTILO PROPIO	CC 80656491	MAURICIO RODRIGUEZ FRAGUA	CERAMICA ESTILO PROPIO	77,7
10	6069	Persona natural	JUAN CARLOS PÉREZ ALVAREZ	CC 80018169	No aplica	TEATRO Y PATRIMONIO	76,3
11	6432	Colectivo	AGRUPACIÓN LINDEROS DE PAZ	CC 59662409	EDITH BETANCOURTH PIEDRAHITA	FERIA DE INTERCAMBIO DE SABERES CULTURALES	75,7
12	6302	Colectivo	COMUNIAVES	CC 1022932040	LEON SANCHEZ ASTRO	FESTIVAL DE AVES DE CANTARRANA	75

13	6284	Persona jurídica	SURGET	NIT 901074893-6	JAVIER DAVID PARRA GONZALEZ	ACTIVA T - USME	72,7
14	5660	Colectivo	USMESCENA	CC 51986966	OLGA PATRICIA BENITEZ	APRECIACIÓN DEL PÚBLICO HACIA EL TEATRO.	70,3
15	6074	Colectivo	MENTES LIBRES ORG.	CC 1022974922	MICHAEL YESID CAPERA ZUÑIGA	MENTES EN PAZ	70,3
16	6278	Persona natural	LUISA FERNANDA CASTILLO MORENO	CC 1000729951	No aplica	REDES UTÓPICAS.	70
17	6100	Colectivo	LOS ALPINOS	CC 3153816	EDGAR BARACALDO RODRIGUEZ	LOS ALPINOS	66
18	5612	Persona natural	VIRGELINA VARGAS JIMENEZ	CC 20307393	No aplica	RECITAL DE BOLEROS DE LA ABUELA DE USME	64,3
19	5587	Colectivo	REVISTA SKIND´S	CC 1010229469	NIKY ALEXANDRA PIEDRAHITA GONZALEZ	SOY MI MEJOR VERSIÓN	62
20	6161	Persona natural	WILLIAN GIOVANNI ROJAS PINEDA	CC 80744145	No aplica	CONCIENCIA AMBIENTAL	53,3

CUARTO. Recomendación de adjudicación

Analizados los resultados de la evaluación y realizada la deliberación de la convocatoria BECA PARA EL FORTALECIMIENTO DE PROYECTOS CULTURALES Y CREATIVOS – ES CULTURA LOCAL USME 2022, el jurado recomienda el otorgamiento del estímulo a la(s) siguiente(s) propuesta(s):

No.	Código	Tipo de participante	Nombre del participante	Tipo y número de documento de identidad	Nombre del representante	Nombre de la propuesta	Puntaje final	Valor del estímulo
1	5976	Colectivo	COLECTIVO PIGMENTOS U	CC 1014288991	MICHAEL YESID ZIPA RODRIGUEZ	F.L.U	86,7	$18.666.666
2	5649	Colectivo	AGRUPACIÓN HUELLAS DEL PATRIMONIO	CC 79661915	JOHN JAIRO VILLABÓN MARTINEZ	RUTA TEATRAL PATRIMONIAL"´SÚBET E AL TREN LA MARISCALA"	83	$18.666.666
3	6354	Colectivo	ABOLE GUIPAS Y GUAMBITOS ARTESANOS DEL FIQUE	CC 1144157989	JULIETH ANDREA TAPIERO NIÑO	PROCESO DE TRANSMISIÓN DE SABERES PROPIOS SOBRE LOS TEJIDOS ARTESANALES DEL PUEBLO INDÍGENA PIJAO: UN APORTE AL FORTALECIMIENTO Y PERVIVENCIA DE NUESTRA IDENTIDAD CULTURAL.	83	$18.666.666
4	6380	Colectivo	ESCUELA DE CULTURA CAMPESINA	CC 52950566	MARTHA ALEJANDRA VILLALBA CONTRERAS	CIRCUITO INTERRURAL DE LA CAMPESINIDAD	82,7	$18.666.666

5	5653	Colectivo	LAS PARCAS	CC 1022948183	NATALIA BARRERA PERILLA	TEJER ES RE EXISTIR	81,3	$18.666.666
6	5417	Colectivo	FAMILY SKILLZ CREW	CC 1000856396	JOHAN SEBASTIAN CONTRERAS GARCIA	FORTALECIENDO MI BARRIO CON CULTURA	80,7	$18.666.666
7	6175	Persona natural	EDGAR JESUS GARCIA MANOSALVA	CC 1022930180	No aplica	ESCUELA ORQUESTA BARROCA BAKATA USME	78,7	$18.666.666
8	6107	Colectivo	DIAZ NIETO COLLECTIVE	CC 1072195975	NICOLÁS SEBASTIÁN DÍAZ QUIROGA	CONFECCIONANDO USME: FERIA DE EMPRENDIMIENTO DE LA MEMORIAS Y LA RECONCILIACIÓN POR MADRES CABEZA DE FAMILIA	78	$18.666.666
9	5680	Colectivo	CERÁMICA ESTILO PROPIO	CC 80656491	MAURICIO RODRIGUEZ FRAGUA	CERÁMICA ESTILO PROPIO	77,7	$18.666.666
10	6069	Persona natural	JUAN CARLOS PÉREZ ALVAREZ	CC 80018169	No aplica	TEATRO Y PATRIMONIO	76,3	$18.666.666
11	6432	Colectivo	AGRUPACIÓN LINDEROS DE PAZ	CC 59662409	EDITH BETANCOURTH PIEDRAHITA	FERIA DE INTERCAMBIO DE SABERES CULTURALES	75,7	$18.666.666
12	6302	Colectivo	COMUNIAVES	CC 1022932040	LEON SANCHEZ ASTRO	FESTIVAL DE AVES DE CANTARRANA	75	$18.666.666
13	6284	Persona jurídica	SURGET	NIT 901074893-6	JAVIER DAVID PARRA GONZALEZ	ACTIVA T - USME	72,7	$18.666.666
14	5660	Colectivo	USMESCENA	CC 51986966	OLGA PATRICIA BENITEZ	APRECIACIÓN DEL PÚBLICO HACIA EL TEATRO.	70,3	$18.666.666
15	6074	Colectivo	MENTES LIBRES ORG.	CC 1022974922	MICHAEL YESID CAPERA ZUÑIGA	MENTES EN PAZ	70,3	$18.666.666

De las cuatro (4) propuestas recomendadas como ganadoras, cuatro (4) propuestas cuentan con enfoque diferencial, poblacional o de género, distribuidos de la siguiente manera y obedeciendo a lo indicado en la convocatoria BECA PARA EL FORTALECIMIENTO DE PROYECTOS CULTURALES Y CREATIVOS – ES CULTURA LOCAL USME 2022, en el apartado Tabla de aplicación de enfoques "*La destinación de los estímulos a los enfoques se realizará de acuerdo con la tabla anterior, a partir de las siguientes condiciones: sólo podrán optar aquellos participantes que hayan cumplido con los requisitos establecidos en la convocatoria, así mismo en el proceso de evaluación deberán obtener un puntaje mínimo de setenta (70), siendo priorizados para la asignación de los estímulos, aún cuando haya propuestas con puntajes superiores en orden descendente, presentadas por participantes que no se encuentren dentro de los enfoques mencionados*":

Código de la propuesta	Tipo de participante	Nombre del participante	Nombre de la propuesta	Enfoque al que aplica
6354	Colectivo	ABOLE GUIPAS Y GUAMBITOS ARTESANOS DEL	PROCESO DE TRANSMISIÓN DE SABERES PROPIOS SOBRE LOS TEJIDOS	Pueblos indígenas

		FIQUE	ARTESANALES DEL PUEBLO INDÍGENA PIJAO: UN APORTE AL FORTALECIMIENTO Y PERVIVENCIA DE NUESTRA IDENTIDAD CULTURAL.	
6380	Colectivo	ESCUELA DE CULTURA CAMPESINA	CIRCUITO INTERRURAL DE LA CAMPESINIDAD	Ruralidad
5653	Colectivo	LAS PARCAS	TEJER ES RE EXISTIR	Ruralidad
6432	Colectivo	AGRUPACIÓN LINDEROS DE PAZ	FERIA DE INTERCAMBIO DE SABERES CULTURALES	Comunidades Negras, Afrodescendientes, Raizales o Palenqueras (NARP)

Igualmente, recomienda a las siguientes propuestas como suplentes en caso de que se presente inhabilidad, impedimento o renuncia por parte de alguno de los ganadores:

No.	Código	Tipo de participante	Nombre del participante	Tipo y número de documento de identidad	Nombre del representante	Nombre de la propuesta	Puntaje final
1	6278	Persona natural	LUISA FERNANDA CASTILLO MORENO	C.C. 1000729951	No aplica	REDES UTÓPICAS	70

QUINTO. Observaciones del jurado

Aspectos destacados de las propuestas ganadoras:

De manera general, con esta convocatoria se permite descubrir una localidad que tiene múltiples riquezas y saberes, así como las diferentes maneras que tienen los participantes de presentarla con sus proyectos. Al ser una localidad con componente rural se demuestra un interés claro y contundente en el tema y en la participación social. Los jurados consideran que, en su mayoría, las propuestas ganadoras están bien estructuradas, con planteamientos muy variados y originales que permiten, desde distintos enfoques, abarcar diversas expresiones artísticas y culturales beneficiando efectiva y afectivamente a la comunidad. Los enfoques que tienen las propuestas ganadoras permiten involucrar a diferentes tipos de poblaciones dentro y fuera de la localidad. Estos proyectos cuentan con una larga trayectoria, se han ido construyendo y consolidando mediante la participación en otras convocatorias y con alianzas estratégicas de diferentes tipos; por esta razón los recursos de las becas van a potencializar un trabajo que sin duda va a reflejarse en el alcance a corto y mediano plazo en la localidad. Es importante que los participantes piensen cómo potencializar ese valor agregado que tienen las propuestas, la trayectoria, la versatilidad de temáticas, en la comercialización y la sostenibilidad del proyecto.

Recomendaciones para la ejecución de las propuestas ganadoras:

Si bien es evidente que los participantes tuvieron una etapa de formación que les ayudó a aclarar cómo formular un proyecto, es necesario buscar estrategias que permitan fortalecer esos conocimientos. Siguen presentándose falencias y confusiones en la formulación, metodologías, la justificación, y el planteamiento de los objetivos. Si se les ayuda a aclarar esta información va a ser más fácil el desarrollo del proyecto.

Además, por la manera en la que está organizada la población, esta emplea sus tradiciones como base para el desarrollo de los proyectos, para potencializarlos sin descuidar la sostenibilidad. De manera general, para todas las propuestas, sería importante que evalúen la efectividad de los canales de comunicación y marketing actuales, y consideren la inclusión de nuevas estrategias enfocadas en procesos de titulación y monetización, con visión a futuro de tener proyectos autosustentables.

Se recomienda, igualmente, definir una estrategia de seguimiento con la cual se pueda establecer el impacto del proyecto en la comunidad y realizar, en la medida de sus posibilidades, circulación de las propuestas para darlos a conocer en

ámbitos interlocales o distritales.

Comentarios generales sobre la convocatoria y las propuestas participantes:

Se sugiere igualmente mejorar los procesos de formación para que la construcción de las propuestas sean más pertinentes con los objetivos de la convocatoria. No obstante, es claro que esta convocatoria permite visibilizar esfuerzos y anhelos de las comunidades y refleja la diversidad que tiene Usme. La variedad en las propuestas y emprendimientos con vocación social evidencian la estructura de una localidad que, en gran parte, se sustenta en la tradición e identidad. Por ser una localidad con un alto componente de saberes que recaen en la oralidad y con la importancia de validarlos, la terna de jurados propone que, se exploren nuevas maneras de plantear proyectos sobre la idea de que haya propuestas más claras y con un mayor sentido; convalidar las diferencias de escrituras, que el lenguaje técnico y académico no sea una prisión. Se excluyen muchas propuestas porque no se tiene la habilidad de la escritura. Para el futuro deberían ser más libres para evitar caer en lugares comunes sin sentido. También sugieren revisar la estructura del formato, que sea más detallado ya que hay puntos que se repiten, y dejar un apartado que permita consignar otro tipo de lenguajes que ilustren las propuestas: imágenes, sonidos, audiovisuales, multimedias entre otros. Para la socialización que proponen los proyectos sería conveniente adelantar alianzas entre ellos para que se potencialicen y se visibilicen con contundencia alcanzando a mayor población.

Es importante durante el acompañamiento del proceso ayudar a los ganadores a visualizar metas de comercialización en mediano y corto plazo. Sigue siendo difícil unir el componente social con el económico para generar sostenibilidad y el fortalecimiento de estos ejercicios.

Para constancia del acta de recomendación de ganadores de la convocatoria **BECA PARA EL FORTALECIMIENTO DE PROYECTOS CULTURALES Y CREATIVOS – ES CULTURA LOCAL USME 2022** firman,

FELIPE ALEJANDRO LOZANO HURTADO
CC 1.032.461.811

LEYDI YOJANNA HIGIDIO HENAO
CC 38.596.025

DAVID LEONARDO QUITIAN ROLDAN
CC 79.706.077