# LISTADOS DE HABILITADOS Y NO HABILITADOS - INVITACIÓN CULTURAL JÓVENES CREADORES DIGITALES

**TOTAL DE INSCRITOS: 83**

FECHA DE PUBLICACIÓN 18-10-2024
FECHA Y HORA DE GENERACIÓN 2026-10-29 06:49

## PERSONA NATURAL

| # | CÓDIGO | NOMBRE | ESTADO ACTUAL | OBSERVACIÓN |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 24562 | ALBERTO VELASCO | HABILITADA | CUMPLE CON LO ESTABLECIDO EN LAS CONDICIONES ESPECIFICAS DE LA INVITACIÓN. |
| 2 | 25453 | JESSIKA PAOLA AGUDELO CARO | HABILITADA | CUMPLE CON LO ESTABLECIDO EN LAS CONDICIONES ESPECIFICAS DE LA INVITACIÓN. |
| 3 | 25477 | LEONARDO CARREÑO | NO HABILITADA | LOS SOPORTES APORTADOS NO CUMPLEN CON LO SOLICITADO EN EL PERFIL DEL PARTICIPANTE ESTABLECIDO EN LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS DE LA INVITACIÓN. EN LA REVISIÓN TÉCNICA, NO SE EVIDENCIO LO SOLICITADO EN LAS CONDICIONES DE PARTICIPACIÓN, (...) QUE DEMUESTREN QUE BOGOTÁ ES UNA DE LAS CINCO (5) CIUDADES DONDE ESTÁN ESTOS SEGUIDORES.(...) EN CONSECUENCIA, Y CONFORME A LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS DE LA INVITACIÓN, SE CONFIGURA UNA CAUSAL DE NO HABILITACIÓN BAJO EL SIGUIENTE CRITERIO: EL PARTICIPANTE NO CUMPLIÓ CON LOS REQUISITOS DE LA DOCUMENTACIÓN TÉCNICA EXPUESTA EN LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS DE LA INVITACIÓN A LA QUE SE PRESENTÓ. |

| # | CÓDIGO | NOMBRE | ESTADO ACTUAL | OBSERVACIÓN |
|---|---|---|---|---|
| 4 | 25449 | WENDY JOHANA HERNANDEZ LEON | NO HABILITADA | LOS SOPORTES APORTADOS NO CUMPLEN CON LO SOLICITADO EN EL PERFIL DEL PARTICIPANTE ESTABLECIDO EN LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS DE LA INVITACIÓN. EN LA REVISIÓN TÉCNICA, EN LAS MÉTRICAS DE LAS REDES SOCIALES POSTULADAS SE EVIDENCIA UN TOTAL DE SEGUIDORES EN LA RED SOCIAL TIKTOK 4395 Y EN LA RED SOCIAL INSTAGRAM 4.176 SEGUIDORES. LO SOLICITADO EN LAS CONDICIONES DE PARTICIPACIÓN INDICA (...) PRESENCIA ACTIVA EN REDES SOCIALES, EN LA QUE SE EVIDENCIE UN MÍNIMO DE 5.000 SEGUIDORES AL MOMENTO DEL CIERRE DE LA INVITACIÓN.(...) EN CONSECUENCIA, Y CONFORME A LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS DE LA INVITACIÓN, SE CONFIGURA UNA CAUSAL DE NO HABILITACIÓN BAJO EL SIGUIENTE CRITERIO: EL PARTICIPANTE NO CUMPLIÓ CON LOS REQUISITOS DE LA DOCUMENTACIÓN TÉCNICA EXPUESTA EN LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS DE LA INVITACIÓN A LA QUE SE PRESENTÓ. |

| # | CÓDIGO | NOMBRE | ESTADO ACTUAL | OBSERVACIÓN |
|---|---|---|---|---|
| 5 | 25442 | LUIS CARLOS CAMARGO RODRIGUEZ | NO HABILITADA | LOS SOPORTES APORTADOS NO CUMPLEN CON LO SOLICITADO EN EL PERFIL DEL PARTICIPANTE ESTABLECIDO EN LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS DE LA INVITACIÓN. EN LA REVISIÓN TÉCNICA, EN LAS MÉTRICAS DE LAS REDES SOCIALES POSTULADAS SE EVIDENCIA UN TOTAL DE 2.147 SEGUIDORES.. LO SOLICITADO EN LAS CONDICIONES DE PARTICIPACIÓN INDICA (...) PRESENCIA ACTIVA EN REDES SOCIALES, EN LA QUE SE EVIDENCIE UN MÍNIMO DE 5.000 SEGUIDORES AL MOMENTO DEL CIERRE DE LA INVITACIÓN.(...) EN CONSECUENCIA, Y CONFORME A LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS DE LA INVITACIÓN, SE CONFIGURA UNA CAUSAL DE NO HABILITACIÓN BAJO EL SIGUIENTE CRITERIO: EL PARTICIPANTE NO CUMPLIÓ CON LOS REQUISITOS DE LA DOCUMENTACIÓN TÉCNICA EXPUESTA EN LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS DE LA INVITACIÓN A LA QUE SE PRESENTÓ. |
| 6 | 25205 | LUIS FELIPE LEON ANDRADE | HABILITADA | CUMPLE CON LO ESTABLECIDO EN LAS CONDICIONES ESPECIFICAS DE LA INVITACIÓN. |
| 7 | 25395 | CARLOS STEVEN PAEZ VARGAS | HABILITADA | CUMPLE CON LO ESTABLECIDO EN LAS CONDICIONES ESPECIFICAS DE LA INVITACIÓN. |
| 8 | 25212 | DUVER ANDRÉS PINEDA GÓMEZ | HABILITADA | CUMPLE CON LO ESTABLECIDO EN LAS CONDICIONES ESPECIFICAS DE LA INVITACIÓN. |

| # | CÓDIGO | NOMBRE | ESTADO ACTUAL | OBSERVACIÓN |
|---|---|---|---|---|
| 9 | 25349 | LIZETH HELENA QUIROGA DÍAZ | NO HABILITADA | LOS SOPORTES APORTADOS NO CUMPLEN CON LO SOLICITADO EN EL PERFIL DEL PARTICIPANTE ESTABLECIDO EN LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS DE LA INVITACIÓN. EN LA REVISIÓN TÉCNICA, SE EVIDENCIA QUE EL PARTICIPANTE DEMOSTRÉ INTERÉS EN TEMAS SOCIALES Y DE CIUDAD A TRAVÉS DE UNA PUBLICACIÓN ANTERIOR EN SUS REDES SOCIALES. EN CONSECUENCIA, Y CONFORME A LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS DE LA INVITACIÓN, SE CONFIGURA UNA CAUSAL DE NO HABILITACIÓN BAJO EL SIGUIENTE CRITERIO: EL PARTICIPANTE NO CUMPLIÓ CON LOS REQUISITOS DE LA DOCUMENTACIÓN TÉCNICA EXPUESTA EN LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS DE LA INVITACIÓN A LA QUE SE PRESENTÓ. |
| 10 | 25291 | JORGE SEBASTIAN ALVAREZ HERRERA | HABILITADA | CUMPLE CON LO ESTABLECIDO EN LAS CONDICIONES ESPECIFICAS DE LA INVITACIÓN. |
| 11 | 25285 | SEBASTIAN BENAVIDES MOLINA | HABILITADA | CUMPLE CON LO ESTABLECIDO EN LAS CONDICIONES ESPECIFICAS DE LA INVITACIÓN. |
| 12 | 25351 | ANDRES FELIPE MURCIA CARRANZA | HABILITADA | CUMPLE CON LO ESTABLECIDO EN LAS CONDICIONES ESPECIFICAS DE LA INVITACIÓN. |
| 13 | 25272 | CARLOS ANDRES MUÑOZ DUQUE | HABILITADA | CUMPLE CON LO ESTABLECIDO EN LAS CONDICIONES ESPECIFICAS DE LA INVITACIÓN. |
| 14 | 24494 | SOPHIE FIGUEROA | HABILITADA | CUMPLE CON LO ESTABLECIDO EN LAS CONDICIONES ESPECIFICAS DE LA INVITACIÓN. |
| 15 | 24934 | EDISON BELTRAN SARMIENTO | HABILITADA | CUMPLE CON LO ESTABLECIDO EN LAS CONDICIONES ESPECIFICAS DE LA INVITACIÓN. |
| 16 | 24888 | ALEJANDRA RINCON PARRA | HABILITADA | CUMPLE CON LO ESTABLECIDO EN LAS CONDICIONES ESPECIFICAS DE LA INVITACIÓN. |

| # | CÓDIGO | NOMBRE | ESTADO ACTUAL | OBSERVACIÓN |
|---|---|---|---|---|
| 17 | 24832 | JOEL ALEXANDER ALFONSO | HABILITADA | CUMPLE CON LO ESTABLECIDO EN LAS CONDICIONES ESPECIFICAS DE LA INVITACIÓN. |
| 18 | 24897 | VANESA GARCIA AGREDO | NO HABILITADA | LOS SOPORTES APORTADOS NO CUMPLEN CON LO SOLICITADO EN EL PERFIL DEL PARTICIPANTE ESTABLECIDO EN LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS DE LA INVITACIÓN. EN LA REVISIÓN TÉCNICA, SE EVIDENCIAN QUE EL FORMATO DE INICIATIVA ADJUNTADO SEA EL ESTABLECIDO, YA QUE EL PARTICIPANTE ADJUNTÓ UN DOCUMENTO QUE NO ES EL FORMATO DE LA INICIATIVA ESTABLECIDO POR LA ENTIDAD. EN CONSECUENCIA, Y CONFORME A LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS DE LA INVITACIÓN, SE CONFIGURA UNA CAUSAL DE NO HABILITACIÓN BAJO EL SIGUIENTE CRITERIO: EL PARTICIPANTE NO CUMPLIÓ CON LOS REQUISITOS DE LA DOCUMENTACIÓN TÉCNICA EXPUESTA EN LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS DE LA INVITACIÓN A LA QUE SE PRESENTÓ. |
| 19 | 24588 | LUIS MARTINEZ VARGAS | NO HABILITADA | LOS SOPORTES APORTADOS NO CUMPLEN CON LO SOLICITADO EN EL PERFIL DEL PARTICIPANTE ESTABLECIDO EN LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS DE LA INVITACIÓN. EN LA REVISIÓN TÉCNICA, NO SE EVIDENCIAN LAS MÉTRICAS DE REDES SOCIALES, YA QUE EL PARTICIPANTE ADJUNTÓ LA PROPUESTA DE LA INICIATIVA SIN DILIGENCIAR. EN CONSECUENCIA, Y CONFORME A LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS DE LA INVITACIÓN, SE CONFIGURA UNA CAUSAL DE NO HABILITACIÓN BAJO EL SIGUIENTE CRITERIO: EL PARTICIPANTE NO ADJUNTÓ UNO O MÁS DOCUMENTOS TÉCNICOS SOLICITADOS. |

| # | CÓDIGO | NOMBRE | ESTADO ACTUAL | OBSERVACIÓN |
|---|---|---|---|---|
| 20 | 24618 | GUILLERMO TREJOS | NO HABILITADA | LOS SOPORTES APORTADOS NO CUMPLEN CON LO SOLICITADO EN EL PERFIL DEL PARTICIPANTE ESTABLECIDO EN LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS DE LA INVITACIÓN. EN LA REVISIÓN TÉCNICA, SE EVIDENCIAN QUE EL FORMATO DE INICIATIVA ADJUNTADO SEA EL ESTABLECIDO, YA QUE EL PARTICIPANTE ADJUNTÓ UN DOCUMENTO QUE NO ES EL FORMATO DE LA INICIATIVA ESTABLECIDO POR LA ENTIDAD. EN CONSECUENCIA, Y CONFORME A LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS DE LA INVITACIÓN, SE CONFIGURA UNA CAUSAL DE NO HABILITACIÓN BAJO EL SIGUIENTE CRITERIO: EL PARTICIPANTE NO CUMPLIÓ CON LOS REQUISITOS DE LA DOCUMENTACIÓN TÉCNICA EXPUESTA EN LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS DE LA INVITACIÓN A LA QUE SE PRESENTÓ. |
| 21 | 24621 | JARRISON MARTINEZ | NO HABILITADA | LOS SOPORTES APORTADOS NO CUMPLEN CON LO SOLICITADO EN EL PERFIL DEL PARTICIPANTE ESTABLECIDO EN LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS DE LA INVITACIÓN. EN LA REVISIÓN TÉCNICA, SE EVIDENCIAN QUE EL FORMATO DE INICIATIVA ADJUNTADO SEA EL ESTABLECIDO, YA QUE EL PARTICIPANTE ADJUNTÓ UN DOCUMENTO QUE NO ES EL FORMATO DE LA INICIATIVA ESTABLECIDO POR LA ENTIDAD. EN CONSECUENCIA, Y CONFORME A LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS DE LA INVITACIÓN, SE CONFIGURA UNA CAUSAL DE NO HABILITACIÓN BAJO EL SIGUIENTE CRITERIO: EL PARTICIPANTE NO CUMPLIÓ CON LOS REQUISITOS DE LA DOCUMENTACIÓN TÉCNICA EXPUESTA EN LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS DE LA INVITACIÓN A LA QUE SE PRESENTÓ. |

| # | CÓDIGO | NOMBRE | ESTADO ACTUAL | OBSERVACIÓN |
|---|---|---|---|---|
| 22 | 25257 | NANCY ROJAS | NO HABILITADA | LOS SOPORTES APORTADOS NO CUMPLEN CON LO SOLICITADO EN EL PERFIL DEL PARTICIPANTE ESTABLECIDO EN LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS DE LA INVITACIÓN. EN LA REVISIÓN TÉCNICA, NO SE EVIDENCIO LO SOLICITADO EN LAS CONDICIONES DE PARTICIPACIÓN, (...) UNA AUDIENCIA CON LA QUE INTERACTÚEN Y PUEDAN DEMOSTRARLO EN SUS MÉTRICAS. (VISUALIZACIONES EN HISTORIAS Y PUBLICACIONES DE MÍNIMO EL 10% DE SUS SEGUIDORES, Y QUE DEMUESTREN QUE BOGOTÁ ES UNA DE LAS CINCO (5) CIUDADES DONDE ESTÁN ESTOS SEGUIDORES ). (...) EN CONSECUENCIA, Y CONFORME A LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS DE LA INVITACIÓN, SE CONFIGURA UNA CAUSAL DE NO HABILITACIÓN BAJO EL SIGUIENTE CRITERIO: EL PARTICIPANTE NO CUMPLIÓ CON LOS REQUISITOS DE LA DOCUMENTACIÓN TÉCNICA EXPUESTA EN LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS DE LA INVITACIÓN A LA QUE SE PRESENTÓ. |

| # | CÓDIGO | NOMBRE | ESTADO ACTUAL | OBSERVACIÓN |
|---|---|---|---|---|
| 23 | 24772 | DIEGO ALFONSO ABREU PALACIO | NO HABILITADA | LOS SOPORTES APORTADOS NO CUMPLEN CON LO SOLICITADO EN EL PERFIL DEL PARTICIPANTE ESTABLECIDO EN LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS DE LA INVITACIÓN. EN LA REVISIÓN TÉCNICA, NO SE EVIDENCIAN LAS MÉTRICAS DE REDES SOCIALES Y EL FORMATO DE INICIATIVA, YA QUE EL PARTICIPANTE ADJUNTÓ EL DOCUMENTO DE IDENTIDAD. EN CONSECUENCIA, Y CONFORME A LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS DE LA INVITACIÓN, SE CONFIGURA UNA CAUSAL DE NO HABILITACIÓN BAJO EL SIGUIENTE CRITERIO: EL PARTICIPANTE NO CUMPLIÓ CON LOS REQUISITOS DE LA DOCUMENTACIÓN TÉCNICA EXPUESTA EN LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS DE LA INVITACIÓN A LA QUE SE PRESENTÓ. |

| # | CÓDIGO | NOMBRE | ESTADO ACTUAL | OBSERVACIÓN |
|---|---|---|---|---|
| 24 | 24783 | ALEXANDER SALAZAR | NO HABILITADA | LOS SOPORTES APORTADOS NO CUMPLEN CON LO SOLICITADO EN EL PERFIL DEL PARTICIPANTE, TAL COMO SE ESTABLECE EN LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS DE LA INVITACIÓN. EN LA REVISIÓN TÉCNICA, NO SE EVIDENCIAN LAS MÉTRICAS DE REDES SOCIALES, YA QUE EL PARTICIPANTE ADJUNTÓ UN DOCUMENTO TITULADO 'SOLUCIÓN INTEGRAL AL PROBLEMA DE LOS COLADOS EN TRANSMILENIO'. ADEMÁS, SE OBSERVA QUE EL FORMATO DE LA INICIATIVA ADJUNTADO NO CORRESPONDE AL ESTABLECIDO POR LA ENTIDAD, YA QUE SE PRESENTÓ UN DOCUMENTO DISTINTO AL REQUERIDO. EN CONSECUENCIA, Y CONFORME A LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS DE LA INVITACIÓN, SE CONFIGURA UNA CAUSAL DE NO HABILITACIÓN BAJO EL SIGUIENTE CRITERIO: EL PARTICIPANTE NO CUMPLIÓ CON LOS REQUISITOS DE LA DOCUMENTACIÓN TÉCNICA EXPUESTA EN LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS DE LA INVITACIÓN A LA QUE SE PRESENTÓ. |

| # | CÓDIGO | NOMBRE | ESTADO ACTUAL | OBSERVACIÓN |
|---|---|---|---|---|
| 25 | 24817 | MARIO ALEJANDRO PATIÑO ORTIZ | NO HABILITADA | LOS SOPORTES APORTADOS NO CUMPLEN CON LO SOLICITADO EN EL PERFIL DEL PARTICIPANTE ESTABLECIDO EN LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS DE LA INVITACIÓN. EN LA REVISIÓN TÉCNICA, NO SE EVIDENCIAN LAS MÉTRICAS DE REDES SOCIALES Y EL FORMATO DE INICIATIVA, YA QUE EL PARTICIPANTE ADJUNTÓ UN DOCUMENTO NO SOLICITADO. EN CONSECUENCIA, Y CONFORME A LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS DE LA INVITACIÓN, SE CONFIGURA UNA CAUSAL DE NO HABILITACIÓN BAJO EL SIGUIENTE CRITERIO: EL PARTICIPANTE NO CUMPLIÓ CON LOS REQUISITOS DE LA DOCUMENTACIÓN TÉCNICA EXPUESTA EN LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS DE LA INVITACIÓN A LA QUE SE PRESENTÓ. |
| 26 | 25386 | SEBASTIÁN LÓPEZ | HABILITADA | EL PARTICIPANTE DIO SUBSANACIÓN A LOS DOCUMENTOS. EN CONSECUENCIA, CUMPLE CON LO ESTABLECIDO EN LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS DE LA INVITACIÓN. |
| 27 | 25237 | DIEGO ALEJANDRO CASTRO DÍAZ | HABILITADA | CUMPLE CON LO ESTABLECIDO EN LAS CONDICIONES ESPECIFICAS DE LA INVITACIÓN. |

| # | CÓDIGO | NOMBRE | ESTADO ACTUAL | OBSERVACIÓN |
|---|---|---|---|---|
| 28 | 24894 | DANNY FRANCO | NO HABILITADA | LOS SOPORTES APORTADOS NO CUMPLEN CON LO SOLICITADO EN EL PERFIL DEL PARTICIPANTE ESTABLECIDO EN LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS DE LA INVITACIÓN. EN LA REVISIÓN TÉCNICA, NO SE EVIDENCIAN LAS MÉTRICAS DE REDES SOCIALES Y EL FORMATO DE INICIATIVA, YA QUE EL PARTICIPANTE ADJUNTÓ DOCUMENTOS NO SOLICITADOS. EN CONSECUENCIA, Y CONFORME A LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS DE LA INVITACIÓN, SE CONFIGURA UNA CAUSAL DE NO HABILITACIÓN BAJO EL SIGUIENTE CRITERIO: EL PARTICIPANTE NO CUMPLIÓ CON LOS REQUISITOS DE LA DOCUMENTACIÓN TÉCNICA EXPUESTA EN LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS DE LA INVITACIÓN A LA QUE SE PRESENTÓ. |
| 29 | 25090 | JUAN CARLOS VARGAS MILLER | HABILITADA | CUMPLE CON LO ESTABLECIDO EN LAS CONDICIONES ESPECIFICAS DE LA INVITACIÓN. |
| 30 | 24875 | JOHAN MAURICIO RIVERA RIVERA | NO HABILITADA | LOS SOPORTES APORTADOS NO CUMPLEN CON LO SOLICITADO EN EL PERFIL DEL PARTICIPANTE ESTABLECIDO EN LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS DE LA INVITACIÓN. EN LA REVISIÓN TÉCNICA, SE EVIDENCIAN QUE EL FORMATO DE INICIATIVA ADJUNTADO SEA EL ESTABLECIDO, YA QUE EL PARTICIPANTE ADJUNTÓ UN DOCUMENTO QUE NO ES EL FORMATO DE LA INICIATIVA ESTABLECIDO POR LA ENTIDAD. EN CONSECUENCIA, Y CONFORME A LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS DE LA INVITACIÓN, SE CONFIGURA UNA CAUSAL DE NO HABILITACIÓN BAJO EL SIGUIENTE CRITERIO: EL PARTICIPANTE NO CUMPLIÓ CON LOS REQUISITOS DE LA DOCUMENTACIÓN TÉCNICA EXPUESTA EN LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS DE LA INVITACIÓN A LA QUE SE PRESENTÓ. |

| # | CÓDIGO | NOMBRE | ESTADO ACTUAL | OBSERVACIÓN |
|---|---|---|---|---|
| 31 | 25229 | SANTIAGO QUINTERO PFEIFER | HABILITADA | CUMPLE CON LO ESTABLECIDO EN LAS CONDICIONES ESPECIFICAS DE LA INVITACIÓN. |
| 32 | 25262 | /!SEBASTIAN GOMEZ DUQUE | NO HABILITADA | LOS SOPORTES APORTADOS NO CUMPLEN CON LO SOLICITADO EN EL PERFIL DEL PARTICIPANTE ESTABLECIDO EN LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS DE LA INVITACIÓN. EN LA REVISIÓN TÉCNICA, SE EVIDENCIA QUE EL PARTICIPANTE DEMOSTRÉ INTERÉS EN TEMAS SOCIALES Y DE CIUDAD A TRAVÉS DE UNA PUBLICACIÓN ANTERIOR EN SUS REDES SOCIALES. EN CONSECUENCIA, Y CONFORME A LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS DE LA INVITACIÓN, SE CONFIGURA UNA CAUSAL DE NO HABILITACIÓN BAJO EL SIGUIENTE CRITERIO: EL PARTICIPANTE NO CUMPLIÓ CON LOS REQUISITOS DE LA DOCUMENTACIÓN TÉCNICA EXPUESTA EN LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS DE LA INVITACIÓN A LA QUE SE PRESENTÓ. |

| # | CÓDIGO | NOMBRE | ESTADO ACTUAL | OBSERVACIÓN |
|---|---|---|---|---|
| 33 | 24941 | CHRISTIAN DAVID VEGA CEBALLOS | NO HABILITADA | LOS SOPORTES APORTADOS NO CUMPLEN CON LO SOLICITADO EN EL PERFIL DEL PARTICIPANTE ESTABLECIDO EN LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS DE LA INVITACIÓN. EN LA REVISIÓN TÉCNICA, EN LAS MÉTRICAS DE LAS REDES SOCIALES POSTULADAS SE EVIDENCIA UN TOTAL DE 1.247 SEGUIDORES. LO SOLICITADO EN LAS CONDICIONES DE PARTICIPACIÓN INDICA (...) PRESENCIA ACTIVA EN REDES SOCIALES, EN LA QUE SE EVIDENCIE UN MÍNIMO DE 5.000 SEGUIDORES AL MOMENTO DEL CIERRE DE LA INVITACIÓN (...). ADICIONALMENTE, EN EL FORMATO DE PRESENTACIÓN DE LA INICIATIVA, EN EL NUMERAL NUEVE (9), DONDE SE SOLICITAN 3 VIDEOS CREATIVOS DE SU CUENTA, EL PARTICIPANTE ADJUNTÓ 2 VIDEOS DE OTRAS CUENTAS DE REDES SOCIALES Y 1 DE SU CUENTA DE YOUTUBE. EN CONSECUENCIA, Y CONFORME A LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS DE LA INVITACIÓN, SE CONFIGURA UNA CAUSAL DE NO HABILITACIÓN BAJO EL SIGUIENTE CRITERIO: EL PARTICIPANTE NO CUMPLIÓ CON LOS REQUISITOS DE LA DOCUMENTACIÓN TÉCNICA EXPUESTA EN LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS DE LA INVITACIÓN A LA QUE SE PRESENTÓ. |
| 34 | 25355 | GINA ALEJANDRA PARRA ROA | HABILITADA | CUMPLE CON LO ESTABLECIDO EN LAS CONDICIONES ESPECIFICAS DE LA INVITACIÓN. |

| # | CÓDIGO | NOMBRE | ESTADO ACTUAL | OBSERVACIÓN |
|---|---|---|---|---|
| 35 | 25089 | ANDRES SIMON GUTIÉRREZ | NO HABILITADA | LOS SOPORTES APORTADOS NO CUMPLEN CON LO SOLICITADO EN EL PERFIL DEL PARTICIPANTE ESTABLECIDO EN LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS DE LA INVITACIÓN. EN LA REVISIÓN TÉCNICA, SE EVIDENCIAN QUE EL FORMATO DE INICIATIVA ADJUNTADO SEA EL ESTABLECIDO, YA QUE EL PARTICIPANTE ADJUNTÓ UN DOCUMENTO QUE NO ES EL FORMATO DE LA INICIATIVA ESTABLECIDO POR LA ENTIDAD. EN CONSECUENCIA, Y CONFORME A LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS DE LA INVITACIÓN, SE CONFIGURA UNA CAUSAL DE NO HABILITACIÓN BAJO EL SIGUIENTE CRITERIO: EL PARTICIPANTE NO CUMPLIÓ CON LOS REQUISITOS DE LA DOCUMENTACIÓN TÉCNICA EXPUESTA EN LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS DE LA INVITACIÓN A LA QUE SE PRESENTÓ. |
| 36 | 25465 | MÓNICA ALEJANDRA PEÑUELA PACHECO | HABILITADA | CUMPLE CON LO ESTABLECIDO EN LAS CONDICIONES ESPECIFICAS DE LA INVITACIÓN. |

| # | CÓDIGO | NOMBRE | ESTADO ACTUAL | OBSERVACIÓN |
|---|---|---|---|---|
| 37 | 25091 | DIEGO ALEXANDER RODRIGUEZ MORATO | NO HABILITADA | LOS SOPORTES APORTADOS NO CUMPLEN CON LO SOLICITADO EN EL PERFIL DEL PARTICIPANTE ESTABLECIDO EN LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS DE LA INVITACIÓN. EN LA REVISIÓN TÉCNICA, SE EVIDENCIAN QUE EL FORMATO DE INICIATIVA ADJUNTADO SEA EL ESTABLECIDO, YA QUE EL PARTICIPANTE ADJUNTÓ UN DOCUMENTO QUE NO ES EL FORMATO DE LA INCIATIVA ESTABLECIDO POR LA ENTIDAD. EN CONSECUENCIA, Y CONFORME A LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS DE LA INVITACIÓN, SE CONFIGURA UNA CAUSAL DE NO HABILITACIÓN BAJO EL SIGUIENTE CRITERIO: EL PARTICIPANTE NO CUMPLIÓ CON LOS REQUISITOS DE LA DOCUMENTACIÓN TÉCNICA EXPUESTA EN LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS DE LA INVITACIÓN A LA QUE SE PRESENTÓ. |
| 38 | 25406 | JAVIER NIÑO | HABILITADA | CUMPLE CON LO ESTABLECIDO EN LAS CONDICIONES ESPECIFICAS DE LA INVITACIÓN. |
| 39 | 25241 | JAHIRA QUINTERO RODRIGUEZ | HABILITADA | CUMPLE CON LO ESTABLECIDO EN LAS CONDICIONES ESPECIFICAS DE LA INVITACIÓN. |
| 40 | 25396 | DIEGO ARMANDO SABOGAL SOLER | HABILITADA | EL PARTICIPANTE DIO SUBSANACIÓN A LOS DOCUMENTOS. EN CONSECUENCIA, CUMPLE CON LO ESTABLECIDO EN LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS DE LA INVITACIÓN. |
| 41 | 25479 | DIOMEDES MORERA | HABILITADA | CUMPLE CON LO ESTABLECIDO EN LAS CONDICIONES ESPECIFICAS DE LA INVITACIÓN. |

| # | CÓDIGO | NOMBRE | ESTADO ACTUAL | OBSERVACIÓN |
|---|---|---|---|---|
| 42 | 25428 | KRESTOFER VALENTINA MENDOZA QUIÑONEZ | NO HABILITADA | LOS SOPORTES APORTADOS NO CUMPLEN CON LO SOLICITADO EN EL PERFIL DEL PARTICIPANTE ESTABLECIDO EN LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS DE LA INVITACIÓN. EN LA REVISIÓN TÉCNICA, SE EVIDENCIA QUE EL FORMATO DE INICIATIVA ADJUNTADO SEA EL ESTABLECIDO, YA QUE EL PARTICIPANTE ADJUNTÓ UN DOCUMENTO QUE NO ES EL FORMATO DE LA INCIATIVA ESTABLECIDO POR LA ENTIDAD. ASIMISMO, SE EVIDENCIO QUE NO CUMPLE CON LO SOLICITADO EN LAS CONDICIONES DE PARTICIPACIÓN, (...) UNA AUDIENCIA CON LA QUE INTERACTÚEN Y PUEDAN DEMOSTRARLO EN SUS MÉTRICAS. (VISUALIZACIONES EN HISTORIAS Y PUBLICACIONES DE MÍNIMO EL 10% DE SUS SEGUIDORES, Y QUE DEMUESTREN QUE BOGOTÁ ES UNA DE LAS CINCO (5) CIUDADES DONDE ESTÁN ESTOS SEGUIDORES. (...) EN CONSECUENCIA, Y CONFORME A LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS DE LA INVITACIÓN, SE CONFIGURA UNA CAUSAL DE NO HABILITACIÓN BAJO EL SIGUIENTE CRITERIO: EL PARTICIPANTE NO CUMPLIÓ CON LOS REQUISITOS DE LA DOCUMENTACIÓN TÉCNICA EXPUESTA EN LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS DE LA INVITACIÓN A LA QUE SE PRESENTÓ. |

| # | CÓDIGO | NOMBRE | ESTADO ACTUAL | OBSERVACIÓN |
|---|---|---|---|---|
| 43 | 25483 | SANTIAGO ROJAS PALACIOS | NO HABILITADA | LOS SOPORTES APORTADOS NO CUMPLEN CON LO SOLICITADO EN EL PERFIL DEL PARTICIPANTE ESTABLECIDO EN LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS DE LA INVITACIÓN. EN LA REVISIÓN TÉCNICA, NO SE EVIDENCIAN LAS MÉTRICAS DE REDES SOCIALES, YA QUE EL PARTICIPANTE ADJUNTÓ LA PROPUESTA DE LA INCIATIVA SIN DILIGENCIAR. EN CONSECUENCIA, Y CONFORME A LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS DE LA INVITACIÓN, SE CONFIGURA UNA CAUSAL DE NO HABILITACIÓN BAJO EL SIGUIENTE CRITERIO: EL PARTICIPANTE NO ADJUNTÓ UNO O MÁS DOCUMENTOS TÉCNICOS SOLICITADOS. |
| 44 | 25346 | DANIELA BRICEÑO BELLO | HABILITADA | CUMPLE CON LO ESTABLECIDO EN LAS CONDICIONES ESPECIFICAS DE LA INVITACIÓN. |
| 45 | 25356 | CARLOS ANDRES BARON GIL | NO HABILITADA | LOS SOPORTES APORTADOS NO CUMPLEN CON LO SOLICITADO EN EL PERFIL DEL PARTICIPANTE ESTABLECIDO EN LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS DE LA INVITACIÓN. EN LA REVISIÓN TÉCNICA, SE EVIDENCIA QUE EL PARTICIPANTE DEMOSTRÉ INTERÉS EN TEMAS SOCIALES Y DE CIUDAD A TRAVÉS DE UNA PUBLICACIÓN ANTERIOR EN SUS REDES SOCIALES. EN CONSECUENCIA, Y CONFORME A LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS DE LA INVITACIÓN, SE CONFIGURA UNA CAUSAL DE NO HABILITACIÓN BAJO EL SIGUIENTE CRITERIO: EL PARTICIPANTE NO CUMPLIÓ CON LOS REQUISITOS DE LA DOCUMENTACIÓN TÉCNICA EXPUESTA EN LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS DE LA INVITACIÓN A LA QUE SE PRESENTÓ. |
| 46 | 25476 | SARA CATALINA PEDRAZA CANARIA | HABILITADA | CUMPLE CON LO ESTABLECIDO EN LAS CONDICIONES ESPECIFICAS DE LA INVITACIÓN. |

| # | CÓDIGO | NOMBRE | ESTADO ACTUAL | OBSERVACIÓN |
|---|---|---|---|---|
| 47 | 25399 | GINA CAROLAY CORREALES JIMENEZ | NO HABILITADA | LOS SOPORTES APORTADOS NO CUMPLEN CON LO SOLICITADO EN EL PERFIL DEL PARTICIPANTE ESTABLECIDO EN LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS DE LA INVITACIÓN. EN LA REVISIÓN TÉCNICA, NO SE EVIDENCIO LO SOLICITADO EN LAS CONDICIONES DE PARTICIPACIÓN, (...) QUE DEMUESTREN QUE BOGOTÁ ES UNA DE LAS CINCO (5) CIUDADES DONDE ESTÁN ESTOS SEGUIDORES.(...) EN CONSECUENCIA, Y CONFORME A LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS DE LA INVITACIÓN, SE CONFIGURA UNA CAUSAL DE NO HABILITACIÓN BAJO EL SIGUIENTE CRITERIO: EL PARTICIPANTE NO CUMPLIÓ CON LOS REQUISITOS DE LA DOCUMENTACIÓN TÉCNICA EXPUESTA EN LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS DE LA INVITACIÓN A LA QUE SE PRESENTÓ. |
| 48 | 25405 | VALERIA QUINTERO | HABILITADA | CUMPLE CON LO ESTABLECIDO EN LAS CONDICIONES ESPECIFICAS DE LA INVITACIÓN. |
| 49 | 25371 | BRAYAN GUILLERMO RODRIGUEZ JOJOA | NO HABILITADA | LOS SOPORTES APORTADOS NO CUMPLEN CON LO SOLICITADO EN EL PERFIL DEL PARTICIPANTE ESTABLECIDO EN LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS DE LA INVITACIÓN. EN LA REVISIÓN TÉCNICA, NO SE EVIDENCIAN LAS MÉTRICAS DE REDES SOCIALES Y EL FORMATO DE INICIATIVA, YA QUE EL PARTICIPANTE ADJUNTÓ DOCUMENTOS NO SOLICITADOS. EN CONSECUENCIA, Y CONFORME A LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS DE LA INVITACIÓN, SE CONFIGURA UNA CAUSAL DE NO HABILITACIÓN BAJO EL SIGUIENTE CRITERIO: EL PARTICIPANTE NO CUMPLIÓ CON LOS REQUISITOS DE LA DOCUMENTACIÓN TÉCNICA EXPUESTA EN LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS DE LA INVITACIÓN A LA QUE SE PRESENTÓ. |

| # | CÓDIGO | NOMBRE | ESTADO ACTUAL | OBSERVACIÓN |
|---|---|---|---|---|
| 50 | 25414 | MILLER DUVAN ARANGO AGUILAR | HABILITADA | EL PARTICIPANTE DIO SUBSANACIÓN A LOS DOCUMENTOS. EN CONSECUENCIA, CUMPLE CON LO ESTABLECIDO EN LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS DE LA INVITACIÓN. |
| 51 | 25375 | JHONATTAN ALEXANDER BECERRA GUZMAN | HABILITADA | CUMPLE CON LO ESTABLECIDO EN LAS CONDICIONES ESPECIFICAS DE LA INVITACIÓN. |
| 52 | 25421 | JUAN FELIPE ARCILA TORO | HABILITADA | CUMPLE CON LO ESTABLECIDO EN LAS CONDICIONES ESPECIFICAS DE LA INVITACIÓN. |
| 53 | 25410 | JUAN DAVID BELTRAN LOPEZ | NO HABILITADA | LOS SOPORTES APORTADOS NO CUMPLEN CON LO SOLICITADO EN EL PERFIL DEL PARTICIPANTE ESTABLECIDO EN LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS DE LA INVITACIÓN. EN LA REVISIÓN TÉCNICA, NO SE EVIDENCIO LO SOLICITADO EN LAS CONDICIONES DE PARTICIPACIÓN, (...) UNA AUDIENCIA CON LA QUE INTERACTÚEN Y PUEDAN DEMOSTRARLO EN SUS MÉTRICAS. (VISUALIZACIONES EN HISTORIAS Y PUBLICACIONES DE MÍNIMO EL 10% DE SUS SEGUIDORES, Y QUE DEMUESTREN QUE BOGOTÁ ES UNA DE LAS CINCO (5) CIUDADES DONDE ESTÁN ESTOS SEGUIDORES ). (...) EN CONSECUENCIA, Y CONFORME A LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS DE LA INVITACIÓN, SE CONFIGURA UNA CAUSAL DE NO HABILITACIÓN BAJO EL SIGUIENTE CRITERIO: EL PARTICIPANTE NO CUMPLIÓ CON LOS REQUISITOS DE LA DOCUMENTACIÓN TÉCNICA EXPUESTA EN LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS DE LA INVITACIÓN A LA QUE SE PRESENTÓ. |
| 54 | 25445 | JORGE LUIS LIZCANO LEON | HABILITADA | EL PARTICIPANTE DIO SUBSANACIÓN A LOS DOCUMENTOS. EN CONSECUENCIA, CUMPLE CON LO ESTABLECIDO EN LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS DE LA INVITACIÓN. |

| # | CÓDIGO | NOMBRE | ESTADO ACTUAL | OBSERVACIÓN |
|---|---|---|---|---|
| 55 | 25489 | WALFRAN ENRIQUE SOLANO | NO HABILITADA | LOS SOPORTES APORTADOS NO CUMPLEN CON LO SOLICITADO EN EL PERFIL DEL PARTICIPANTE ESTABLECIDO EN LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS DE LA INVITACIÓN. EN LA REVISIÓN TÉCNICA, NO SE EVIDENCIAN LAS MÉTRICAS DE REDES SOCIALES Y EL FORMATO DE INICIATIVA, YA QUE EL PARTICIPANTE ADJUNTÓ EL DOCUMENTO DE IDENTIDAD. EN CONSECUENCIA, Y CONFORME A LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS DE LA INVITACIÓN, SE CONFIGURA UNA CAUSAL DE NO HABILITACIÓN BAJO EL SIGUIENTE CRITERIO: EL PARTICIPANTE NO CUMPLIÓ CON LOS REQUISITOS DE LA DOCUMENTACIÓN TÉCNICA EXPUESTA EN LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS DE LA INVITACIÓN A LA QUE SE PRESENTÓ. |

| # | CÓDIGO | NOMBRE | ESTADO ACTUAL | OBSERVACIÓN |
|---|---|---|---|---|
| 56 | 25432 | NANCY JOHANNA MORENO PERALTA | NO HABILITADA | LOS SOPORTES APORTADOS NO CUMPLEN CON LO SOLICITADO EN EL PERFIL DEL PARTICIPANTE ESTABLECIDO EN LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS DE LA INVITACIÓN. EN LA REVISIÓN TÉCNICA, NO SE EVIDENCIO LO SOLICITADO EN LAS CONDICIONES DE PARTICIPACIÓN, (...) UNA AUDIENCIA CON LA QUE INTERACTÚEN Y PUEDAN DEMOSTRARLO EN SUS MÉTRICAS. (VISUALIZACIONES EN HISTORIAS Y PUBLICACIONES DE MÍNIMO EL 10% DE SUS SEGUIDORES, Y QUE DEMUESTREN QUE BOGOTÁ ES UNA DE LAS CINCO (5) CIUDADES DONDE ESTÁN ESTOS SEGUIDORES. (...) EN CONSECUENCIA, Y CONFORME A LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS DE LA INVITACIÓN, SE CONFIGURA UNA CAUSAL DE NO HABILITACIÓN BAJO EL SIGUIENTE CRITERIO: EL PARTICIPANTE NO CUMPLIÓ CON LOS REQUISITOS DE LA DOCUMENTACIÓN TÉCNICA EXPUESTA EN LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS DE LA INVITACIÓN A LA QUE SE PRESENTÓ. |

| # | CÓDIGO | NOMBRE | ESTADO ACTUAL | OBSERVACIÓN |
|---|---|---|---|---|
| 57 | 25464 | NICOLÁS FERNANDEZ | NO HABILITADA | LOS SOPORTES APORTADOS NO CUMPLEN CON LO SOLICITADO EN EL PERFIL DEL PARTICIPANTE, SEGÚN LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS DE LA INVITACIÓN. EN LA REVISIÓN TÉCNICA, SE EVIDENCIA QUE EL FORMATO DE LA INICIATIVA ADJUNTADO NO ES EL ESTABLECIDO POR LA ENTIDAD, YA QUE EL PARTICIPANTE PRESENTÓ UN DOCUMENTO DIFERENTE AL REQUERIDO. EN CONSECUENCIA, Y CONFORME A LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS DE LA INVITACIÓN, SE CONFIGURA UNA CAUSAL DE NO HABILITACIÓN BAJO EL SIGUIENTE CRITERIO: EL PARTICIPANTE NO CUMPLIÓ CON LOS REQUISITOS DE LA DOCUMENTACIÓN TÉCNICA EXPUESTA EN LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS DE LA INVITACIÓN A LA QUE SE PRESENTÓ. |
| 58 | 25440 | PETRA LEONA MAESTRE ALVARADO | HABILITADA | CUMPLE CON LO ESTABLECIDO EN LAS CONDICIONES ESPECIFICAS DE LA INVITACIÓN. |
| 59 | 25472 | IVÁN DARÍO ALDANA CEPEDA | HABILITADA | CUMPLE CON LO ESTABLECIDO EN LAS CONDICIONES ESPECIFICAS DE LA INVITACIÓN. |

| # | CÓDIGO | NOMBRE | ESTADO ACTUAL | OBSERVACIÓN |
|---|---|---|---|---|
| 60 | 25480 | CLAUDIA PALACIO | NO HABILITADA | LOS SOPORTES APORTADOS NO CUMPLEN CON LO SOLICITADO EN EL PERFIL DEL PARTICIPANTE ESTABLECIDO EN LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS DE LA INVITACIÓN. EN LA REVISIÓN TÉCNICA, NO SE EVIDENCIO LO SOLICITADO EN LAS CONDICIONES DE PARTICIPACIÓN, (...) QUE DEMUESTREN QUE BOGOTÁ ES UNA DE LAS CINCO (5) CIUDADES DONDE ESTÁN ESTOS SEGUIDORES.(...) EN CONSECUENCIA, Y CONFORME A LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS DE LA INVITACIÓN, SE CONFIGURA UNA CAUSAL DE NO HABILITACIÓN BAJO EL SIGUIENTE CRITERIO: EL PARTICIPANTE NO CUMPLIÓ CON LOS REQUISITOS DE LA DOCUMENTACIÓN TÉCNICA EXPUESTA EN LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS DE LA INVITACIÓN A LA QUE SE PRESENTÓ. |

| # | CÓDIGO | NOMBRE | ESTADO ACTUAL | OBSERVACIÓN |
|---|---|---|---|---|
| 61 | 25470 | SERGIO ENRIQUE VELEZ MARTINEZ | NO HABILITADA | LOS SOPORTES APORTADOS NO CUMPLEN CON LO SOLICITADO EN EL PERFIL DEL PARTICIPANTE ESTABLECIDO EN LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS DE LA INVITACIÓN. EN LA REVISIÓN TÉCNICA, NO SE EVIDENCIO LO SOLICITADO EN LAS CONDICIONES DE PARTICIPACIÓN, (...) UNA AUDIENCIA CON LA QUE INTERACTÚEN Y PUEDAN DEMOSTRARLO EN SUS MÉTRICAS. (VISUALIZACIONES EN HISTORIAS Y PUBLICACIONES DE MÍNIMO EL 10% DE SUS SEGUIDORES, Y QUE DEMUESTREN QUE BOGOTÁ ES UNA DE LAS CINCO (5) CIUDADES DONDE ESTÁN ESTOS SEGUIDORES ). (...) EN CONSECUENCIA, Y CONFORME A LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS DE LA INVITACIÓN, SE CONFIGURA UNA CAUSAL DE NO HABILITACIÓN BAJO EL SIGUIENTE CRITERIO: EL PARTICIPANTE NO CUMPLIÓ CON LOS REQUISITOS DE LA DOCUMENTACIÓN TÉCNICA EXPUESTA EN LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS DE LA INVITACIÓN A LA QUE SE PRESENTÓ. |
| 62 | 25485 | ANGIE ROJAS | HABILITADA | CUMPLE CON LO ESTABLECIDO EN LAS CONDICIONES ESPECIFICAS DE LA INVITACIÓN. |

## AGRUPACIÓN

| # | CÓDIGO | NOMBRE | ESTADO ACTUAL | OBSERVACIÓN |
|---|---|---|---|---|

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 25381 | LA CHUCUA RÉCORDS | NO HABILITADA | LOS SOPORTES APORTADOS NO CUMPLEN CON LO SOLICITADO EN EL PERFIL DEL PARTICIPANTE ESTABLECIDO EN LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS DE LA INVITACIÓN. EN LA REVISIÓN TÉCNICA, NO SE EVIDENCIO LO SOLICITADO EN LAS CONDICIONES DE PARTICIPACIÓN, (...) QUE DEMUESTREN QUE BOGOTÁ ES UNA DE LAS CINCO (5) CIUDADES DONDE ESTÁN ESTOS SEGUIDORES ). (...) EN CONSECUENCIA, Y CONFORME A LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS DE LA INVITACIÓN, SE CONFIGURA UNA CAUSAL DE NO HABILITACIÓN BAJO EL SIGUIENTE CRITERIO: EL PARTICIPANTE NO CUMPLIÓ CON LOS REQUISITOS DE LA DOCUMENTACIÓN TÉCNICA EXPUESTA EN LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS DE LA INVITACIÓN A LA QUE SE PRESENTÓ. |
| 2 | 25474 | LUCES, CÁMARA Y COMUNICACIÓN | NO HABILITADA | LOS SOPORTES APORTADOS NO CUMPLEN CON LO SOLICITADO EN EL PERFIL DEL PARTICIPANTE ESTABLECIDO EN LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS DE LA INVITACIÓN. EN LA REVISIÓN TÉCNICA, NO SE EVIDENCIO LO SOLICITADO EN LAS CONDICIONES DE PARTICIPACIÓN, (...) QUE DEMUESTREN QUE BOGOTÁ ES UNA DE LAS CINCO (5) CIUDADES DONDE ESTÁN ESTOS SEGUIDORES.(...) EN CONSECUENCIA, Y CONFORME A LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS DE LA INVITACIÓN, SE CONFIGURA UNA CAUSAL DE NO HABILITACIÓN BAJO EL SIGUIENTE CRITERIO: EL PARTICIPANTE NO CUMPLIÓ CON LOS REQUISITOS DE LA DOCUMENTACIÓN TÉCNICA EXPUESTA EN LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS DE LA INVITACIÓN A LA QUE SE PRESENTÓ. |
| 3 | 25478 | RED SOS EDUCACION ARTE Y CULTURA | HABILITADA | EL PARTICIPANTE DIO SUBSANACIÓN A LOS DOCUMENTOS. EN CONSECUENCIA, CUMPLE CON LO ESTABLECIDO EN LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS DE LA INVITACIÓN. |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 4 | 25469 | INSIDEMIC | NO HABILITADA | LOS SOPORTES APORTADOS NO CUMPLEN CON LO SOLICITADO EN EL PERFIL DEL PARTICIPANTE ESTABLECIDO EN LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS DE LA INVITACIÓN. EN LA REVISIÓN TÉCNICA, SE EVIDENCIA QUE EL PARTICIPANTE DEMOSTRÉ INTERÉS EN TEMAS SOCIALES Y DE CIUDAD A TRAVÉS DE UNA PUBLICACIÓN ANTERIOR EN SUS REDES SOCIALES. EN CONSECUENCIA, Y CONFORME A LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS DE LA INVITACIÓN, SE CONFIGURA UNA CAUSAL DE NO HABILITACIÓN BAJO EL SIGUIENTE CRITERIO: EL PARTICIPANTE NO CUMPLIÓ CON LOS REQUISITOS DE LA DOCUMENTACIÓN TÉCNICA EXPUESTA EN LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS DE LA INVITACIÓN A LA QUE SE PRESENTÓ. |
| 5 | 25234 | WOOLLYFULL | NO HABILITADA | LOS SOPORTES APORTADOS NO CUMPLEN CON LO SOLICITADO EN EL PERFIL DEL PARTICIPANTE ESTABLECIDO EN LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS DE LA INVITACIÓN. EN LA REVISIÓN TÉCNICA, SE EVIDENCIA QUE EL PARTICIPANTE DEMUESTRE INTERÉS EN TEMAS SOCIALES Y DE CIUDAD A TRAVÉS DE UNA PUBLICACIÓN ANTERIOR EN SUS REDES SOCIALES. EN CONSECUENCIA, Y CONFORME A LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS DE LA INVITACIÓN, SE CONFIGURA UNA CAUSAL DE NO HABILITACIÓN BAJO EL SIGUIENTE CRITERIO: EL PARTICIPANTE NO CUMPLIÓ CON LOS REQUISITOS DE LA DOCUMENTACIÓN TÉCNICA EXPUESTA EN LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS DE LA INVITACIÓN A LA QUE SE PRESENTÓ. |
| 6 | 25429 | LA SÉPTIMA DIGITAL | HABILITADA | CUMPLE CON LO ESTABLECIDO EN LAS CONDICIONES ESPECIFICAS DE LA INVITACIÓN. |
| 7 | 25322 | SOMOSROLOS | HABILITADA | CUMPLE CON LO ESTABLECIDO EN LAS CONDICIONES ESPECIFICAS DE LA INVITACIÓN. |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 8 | 25235 | URBAN GLAM | HABILITADA | CUMPLE CON LO ESTABLECIDO EN LAS CONDICIONES ESPECIFICAS DE LA INVITACIÓN. |
| 9 | 25481 | ELMAGAZINEDELGEEK | NO HABILITADA | LOS SOPORTES APORTADOS NO CUMPLEN CON LO SOLICITADO EN EL PERFIL DEL PARTICIPANTE, SEGÚN LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS DE LA INVITACIÓN. EN LA REVISIÓN TÉCNICA, SE EVIDENCIA QUE EL FORMATO DE LA INICIATIVA ADJUNTADO NO ES EL ESTABLECIDO POR LA ENTIDAD, YA QUE EL PARTICIPANTE PRESENTÓ UN DOCUMENTO DIFERENTE AL REQUERIDO. EN CONSECUENCIA, Y CONFORME A LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS DE LA INVITACIÓN, SE CONFIGURA UNA CAUSAL DE NO HABILITACIÓN BAJO EL SIGUIENTE CRITERIO: EL PARTICIPANTE NO CUMPLIÓ CON LOS REQUISITOS DE LA DOCUMENTACIÓN TÉCNICA EXPUESTA EN LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS DE LA INVITACIÓN A LA QUE SE PRESENTÓ. |
| 10 | 25369 | EL ENEMIGO | HABILITADA | CUMPLE CON LO ESTABLECIDO EN LAS CONDICIONES ESPECIFICAS DE LA INVITACIÓN. |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 11 | 25295 | CINECROPSIA | NO HABILITADA | LOS SOPORTES APORTADOS NO CUMPLEN CON LO SOLICITADO EN EL PERFIL DEL PARTICIPANTE ESTABLECIDO EN LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS DE LA INVITACIÓN. EN LA REVISIÓN TÉCNICA, SE EVIDENCIA QUE EL PARTICIPANTE DEMOSTRE INTERÉS EN TEMAS SOCIALES Y DE CIUDAD A TRAVÉS DE UNA PUBLICACIÓN ANTERIOR EN SUS REDES SOCIALES. EN CONSECUENCIA, Y CONFORME A LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS DE LA INVITACIÓN, SE CONFIGURA UNA CAUSAL DE NO HABILITACIÓN BAJO EL SIGUIENTE CRITERIO: EL PARTICIPANTE NO CUMPLIÓ CON LOS REQUISITOS DE LA DOCUMENTACIÓN TÉCNICA EXPUESTA EN LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS DE LA INVITACIÓN A LA QUE SE PRESENTÓ. |
| 12 | 25352 | BOGOTART | HABILITADA | CUMPLE CON LO ESTABLECIDO EN LAS CONDICIONES ESPECIFICAS DE LA INVITACIÓN. |
| 13 | 25404 | TERCER CANAL | NO HABILITADA | LOS SOPORTES APORTADOS NO CUMPLEN CON LO SOLICITADO EN EL PERFIL DEL PARTICIPANTE ESTABLECIDO EN LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS DE LA INVITACIÓN. EN LA REVISIÓN TÉCNICA, NO SE EVIDENCIO LO SOLICITADO EN LAS CONDICIONES DE PARTICIPACIÓN, (...) QUE DEMUESTREN QUE BOGOTÁ ES UNA DE LAS CINCO (5) CIUDADES DONDE ESTÁN ESTOS SEGUIDORES.(...) EN CONSECUENCIA, Y CONFORME A LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS DE LA INVITACIÓN, SE CONFIGURA UNA CAUSAL DE NO HABILITACIÓN BAJO EL SIGUIENTE CRITERIO: EL PARTICIPANTE NO CUMPLIÓ CON LOS REQUISITOS DE LA DOCUMENTACIÓN TÉCNICA EXPUESTA EN LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS DE LA INVITACIÓN A LA QUE SE PRESENTÓ. |

**PERSONA JURÍDICA**

| # | CÓDIGO | NOMBRE | ESTADO ACTUAL | OBSERVACIÓN |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 25280 | ARJE FILM PORDUCCIONES SAS | HABILITADA | EL PARTICIPANTE DIO SUBSANACIÓN A LOS DOCUMENTOS. EN CONSECUENCIA, CUMPLE CON LO ESTABLECIDO EN LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS DE LA INVITACIÓN. |
| 2 | 25363 | ÁTOMOS TEATRO | HABILITADA | CUMPLE CON LO ESTABLECIDO EN LAS CONDICIONES ESPECIFICAS DE LA INVITACIÓN. |
| 3 | 25458 | DISTRITO CHAPINERO SAS | NO HABILITADA | LOS SOPORTES APORTADOS NO CUMPLEN CON LO SOLICITADO EN EL PERFIL DEL PARTICIPANTE ESTABLECIDO EN LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS DE LA INVITACIÓN. EN LA REVISIÓN TÉCNICA DE SUBSANACIÓN, SE EVIDENCIÓ QUE EL DOCUMENTO DE DECLARACIÓN JURAMENTADA DE RESIDENCIA ADJUNTADO NO ES EL ESTABLECIDO. LOS PARTICIPANTES ADJUNTARON UN DOCUMENTO QUE NO CORRESPONDE A LA INVITACIÓN CULTURAL 'JÓVENES CREADORES DIGITALES'. EN CONSECUENCIA, Y CONFORME A LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS DE LA INVITACIÓN, SE CONFIGURA UNA CAUSAL DE NO HABILITACIÓN BAJO EL SIGUIENTE CRITERIO: EL PARTICIPANTE NO ADJUNTÓ UNO O MÁS DOCUMENTOS ADMINISTRATIVOS SOLICITADOS. |
| 4 | 25300 | BOGOTAPLAN SAS | HABILITADA | CUMPLE CON LO ESTABLECIDO EN LAS CONDICIONES ESPECIFICAS DE LA INVITACIÓN. |

| # | CÓDIGO | NOMBRE | ESTADO ACTUAL | OBSERVACIÓN |
|---|---|---|---|---|
| 5 | 25171 | HUMORISTAS COLOMBIANOS SAS | NO HABILITADA | LOS SOPORTES APORTADOS NO CUMPLEN CON LO SOLICITADO EN EL PERFIL DEL PARTICIPANTE ESTABLECIDO EN LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS DE LA INVITACIÓN. EN LA REVISIÓN TÉCNICA, SE EVIDENCIAN QUE EL FORMATO DE INICIATIVA ADJUNTADO SEA EL ESTABLECIDO, YA QUE EL PARTICIPANTE ADJUNTÓ UN DOCUMENTO QUE NO ES EL FORMATO DE LA INICIATIVA ESTABLECIDO POR LA ENTIDAD. EN CONSECUENCIA, Y CONFORME A LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS DE LA INVITACIÓN, SE CONFIGURA UNA CAUSAL DE NO HABILITACIÓN BAJO EL SIGUIENTE CRITERIO: EL PARTICIPANTE NO CUMPLIÓ CON LOS REQUISITOS DE LA DOCUMENTACIÓN TÉCNICA EXPUESTA EN LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS DE LA INVITACIÓN A LA QUE SE PRESENTÓ. |
| 6 | 25486 | TATANFUE SAS | NO HABILITADA | LOS SOPORTES APORTADOS NO CUMPLEN CON LO SOLICITADO EN EL PERFIL DEL PARTICIPANTE ESTABLECIDO EN LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS DE LA INVITACIÓN. EN LA REVISIÓN TÉCNICA, SE EVIDENCIA QUE EL PARTICIPANTE NO CUMPLE CON LO ESTABLECIDO EN LA INVITACIÓN CULTURAL QUE INDICA (...) PERSONAS JURÍDICAS CON O SIN ÁNIMO DE LUCRO CON DOMICILIO O ALGUNA DE SUS SEDES EN BOGOTÁ (...) EN CONSECUENCIA, CONFORME A LAS CONDICIONES ESPECIFICAS DE LA INVITACIÓN, SE CONFIGURA UNA CAUSAL DE NO HABILITACIÓN BAJO EL CRITERIO DE: EL PARTICIPANTE NO CUMPLIÓ CON LOS REQUISITOS DE LA DOCUMENTACIÓN TÉCNICA EXPUESTA EN LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS DE LA INVITACIÓN A LA QUE SE PRESENTÓ. |

| # | CÓDIGO | NOMBRE | ESTADO ACTUAL | OBSERVACIÓN |
|---|---|---|---|---|
| 7 | 25416 | ESCRITORES REBELDES S. A. S. | HABILITADA | CUMPLE CON LO ESTABLECIDO EN LAS CONDICIONES ESPECIFICAS DE LA INVITACIÓN. |
| 8 | 25418 | DANDELION MEDIA SAS | HABILITADA | EL PARTICIPANTE DIO SUBSANACIÓN A LOS DOCUMENTOS. EN CONSECUENCIA, CUMPLE CON LO ESTABLECIDO EN LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS DE LA INVITACIÓN. |